

Кейс-дискуссия: «Этическая дилемма: что бы ты сделал?»

Цель: развитие морального мышления, формирование ответственности и понимания последствий личного выбора

Целевая аудитория: учащиеся 7–11 классов

Продолжительность: 30–40 минут

Формат: интерактивная групповая работа и обсуждение

◆ 1. Вступление (5 мин)

Ведущий (педагог / модератор):

- Сегодня мы разберём реальные жизненные ситуации, где нельзя сразу сказать, как правильно поступить.
 - Это **этические дилеммы** — когда нужно выбирать между честностью, справедливостью, личной выгодой и мнением окружающих.
 - Ваша задача — **аргументировать свои решения**, понять точку зрения других и найти честный выход.
-

◆ 2. Разделение на группы (3–4 человека)

Каждая группа получает **один кейс** (вопрос с этической дилеммой). Работа идёт 10–15 минут, затем — презентация и обсуждение.

◆ 3. Кейс-ситуации (варианты на выбор)

● Кейс 1: Подарок учителю

Перед праздником родители класса хотят собрать деньги на дорогой подарок учителю. Ты знаешь, что это **не разрешено**, но все соглашаются. Что ты сделаешь?

- согласишься и промолчишь?
- выразишь своё мнение?
- поговоришь с родителями или учителем?

● Кейс 2: Чужая оценка

Твоему другу случайно поставили в журнале «5» вместо «3». Он просит тебя **никому не говорить**, чтобы сохранить хорошую оценку. Ты видел ошибку. Как поступишь?

- скажешь об этом учителю?
- промолчишь, чтобы не навредить другу?
- поговоришь сначала с другом?

● Кейс 3: Группа против одного

Ты в чате видишь, как несколько ребят обсуждают и смеются над одноклассником, который отличается от остальных. Это похоже на буллинг. Что ты сделаешь?

- присоединишься, чтобы не быть «белой вороной»?
- промолчишь?
- защитишь одноклассника? Сообщишь взрослым?

● Кейс 4: Помощь на контрольной

На контрольной сосед просит помочь, дать ответ. Учитель не смотрит. Ты знаешь ответ. Откажешь или поможешь?

- Помочь — это поддержка?
 - А честность и ответственность?
-

◆ 4. Презентация решений (15–20 мин)

Каждая группа представляет свой кейс:

- Как они поняли ситуацию?
- Какие варианты обсудили?
- Какое решение выбрали и почему?

Ведущий задаёт уточняющие вопросы:

- Чем руководствовались?
- Кто несёт ответственность?

- Был ли компромисс?

◆ 5. Общие выводы (5 мин)

Ведущий:

- Этические дилеммы — это не просто «правильно/неправильно», а **умение думать, сопереживать и быть честным с собой.**
- Иногда трудно идти против большинства, но важно **оставаться порядочным человеком.**
- Настоящая честность — это не то, что видно, а то, как ты ведёшь себя, когда никто не смотрит.